

UTILIDAD DEL CICLO DE NIVELACIÓN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES INGRESANTES A LA UNIVERSIDAD

UTILIDADE DO CICLO DE NIVELAMENTO NO DESEMPENHO ACADÊMICO DOS ALUNOS INGRESSANTES NA UNIVERSIDADE

USEFULNESS OF THE LEVELING CYCLE IN THE ACADEMIC PERFORMANCE OF STUDENTS ENTERING UNIVERSITY

 <https://doi.org/10.56238/arev8n2-096>

Submitted on: 01/21/2025

Publication date: 02/21/2026

Julio Giomar Renato Borda Goycochea¹, Luigi Smith Carrasco Villanueva², Edith Meryluz Claros-Guerrero³

RESUMEN

El ciclo de nivelación es una estrategia que muchas universidades aplican para reforzar conocimientos básicos y desarrollar habilidades esenciales en estudiantes ingresantes antes de iniciar su formación profesional para facilitar su adaptación en el entorno universitario a fin de reducir el riesgo de deserción, sin embargo, existe incertidumbre sobre qué tan útil resulta y si influye en su rendimiento académico. Este estudio tiene la finalidad de analizar la percepción de los estudiantes ingresantes acerca de la utilidad del ciclo de nivelación implementado en la Institución y su rendimiento académico. Para ello, la investigación se fundamenta con un enfoque mixto, diseño no experimental y de corte transversal. Participaron 268 estudiantes ingresantes a la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, de 33 carreras profesionales, seleccionados mediante muestreo probabilístico. Los resultados muestran que los estudiantes parcialmente valoran de forma positiva los contenidos teóricos y el ambiente de aprendizaje, no obstante, ocasionalmente aplicaron lo aprendido en los cursos regulares. Se identificaron diferentes percepciones por carrera profesional, en cuanto a motivación, habilidades desarrolladas y utilidad del programa. No se halló relación significativa entre la percepción de utilidad del ciclo de nivelación y su rendimiento académico. Se concluye que el ciclo de nivelación cumple un rol formativo, ayudando a la transición universitaria más no determinan las calificaciones, y se destaca la necesidad de mejorar la metodología, la calidad docente y la pertinencia de los contenidos según carrera profesional.

Palabras clave: Nivelación Académica. Rendimiento Académico. Percepción Estudiantil. Educación Superior.

¹ Graduate in Statistics and Informatics. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC). E-mail: giomargd@hotmail.com

² Graduate in Statistics and Informatics. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC). E-mail: luiggicavi@gmail.com Orcid: 0009-0000-3150-914X

³ Dr. in Education Sciences. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC). E-mail: eclaros@unjfsc.edu.pe Orcid: 0000-0002-2765-953X

RESUMO

O ciclo de nivelamento é uma estratégia que muitas universidades aplicam para reforçar conhecimentos básicos e desenvolver habilidades essenciais em alunos ingressantes antes de iniciar sua formação profissional, a fim de facilitar sua adaptação ao ambiente universitário e reduzir o risco de evasão. No entanto, existe incerteza sobre sua utilidade e se ele influencia o desempenho acadêmico. Este estudo tem como objetivo analisar a percepção dos alunos ingressantes sobre a utilidade do ciclo de nivelamento implementado na instituição e seu desempenho acadêmico. Para isso, a pesquisa se baseia em uma abordagem mista, com desenho não experimental e transversal. Participaram 268 alunos ingressantes na Universidade Nacional José Faustino Sánchez Carrión, de 33 cursos profissionais, selecionados por amostragem probabilística. Os resultados mostram que os alunos avaliam parcialmente de forma positiva os conteúdos teóricos e o ambiente de aprendizagem, no entanto, ocasionalmente aplicaram o aprendido nos cursos regulares. Foram identificadas diferentes percepções por curso profissional, em termos de motivação, habilidades desenvolvidas e utilidade do programa. Não foi encontrada uma relação significativa entre a percepção da utilidade do ciclo de nivelamento e seu desempenho acadêmico. Conclui-se que o ciclo de nivelamento cumpre um papel formativo, ajudando na transição para a universidade, mas não determina as notas, e destaca-se a necessidade de melhorar a metodologia, a qualidade do ensino e a pertinência dos conteúdos de acordo com a carreira profissional.

Palavras-chave: Academic Leveling. Academic Performance. Student Perception. Higher Education.

ABSTRACT

The leveling cycle is a strategy that many universities apply to reinforce basic knowledge and develop essential skills in incoming students before they begin their professional training. This facilitates their adaptation to the university environment and reduces the risk of dropouts. However, there is uncertainty about how useful it is and whether it influences their academic performance. This study aims to analyze incoming students' perceptions of the usefulness of the leveling cycle implemented at the institution and its impact on academic performance. To this end, the research is based on a mixed-method, non-experimental, cross-sectional design. A total of 268 incoming students at the José Faustino Sánchez Carrión National University, from 33 professional programs, selected through probabilistic sampling, participated in the study. The results show that students partially value the theoretical content and learning environment positively; however, they occasionally applied what they learned in regular courses. Different perceptions were identified by degree program in terms of motivation, skills developed, and usefulness of the program. No significant relationship was found between the perception of the usefulness of the leveling cycle and academic performance. It is concluded that the leveling cycle plays a formative role, helping with the transition to university, but does not determine grades, and the need to improve the methodology, teaching quality, and relevance of the content according to professional career is highlighted.

Keywords: Academic Leveling. Academic Performance. Student Perception. Higher Education.

1 INTRODUCCIÓN

El término de nivelación, en el sistema universitario, varía dependiendo de la estrategia y política institucional, centrándose en aquellos estudiantes que presentan menores niveles de aprobación mediante el diseño de mecanismos y estrategias para asegurar la retención del estudiante (Pérez *et al.*, 2018), con el objetivo de conseguir que tenga oportunidades justas en el acceso y la permanencia en el claustro universitario, reduciendo el riesgo de abandono y se implementan en diferentes niveles: preuniversitarios, ciclos iniciales, y apoyos suplementarios (Miranda Molina, 2023), lo que han demostrado ser una vía efectiva para impulsar la inclusión y asegurar condiciones equitativas de ingreso al ámbito de la educación superior (Villalobos Egaña, 2021).

El estudiante, al ingresar al sistema universitario muestra carencias en conocimientos esenciales y habilidades complementarias que afectan su desempeño favorable, producto de la insuficiente formación escolar previa (Pérez *et al.*, 2021), afectando su rendimiento como su capacidad para incorporar nuevos conocimientos (Asencio Vera, 2024), especialmente durante los primeros ciclos, reflejándose en los elevados índices de desaprobación en las asignaturas iniciales, lo que constituye una “barrera académica” (Calva *et al.*, 2021), que las instituciones buscan erradicar para prevenir consecuencias perjudiciales (Miranda Molina, 2023).

Los programas de nivelación, pasan a cumplir un rol importante, que permita garantizar apoyo académicos y tutorías para todos los estudiantes, que les permitan desarrollar su máximo potencial, en busca de una educación de calidad, donde no solo debe transmitir conocimientos teóricos, sino también promover habilidades prácticas que los estudiantes puedan integrar en su aprendizaje diario (Herreros Martínez, 2018), por su parte Perrenoud (2008), considera que la retroalimentación de los estudiantes es un componente esencial para la mejora continua de los procesos educativos, ya que permite ajustar las estrategias pedagógicas de acuerdo con sus necesidades y expectativas, tal que, el uso de metodologías y estrategias de enseñanza-aprendizaje durante el proceso de nivelación se ha mostrado fundamental para el desarrollo de competencias académicas y personales en los estudiantes (Gonzales -Regalado *et al.*, 2022), a la vez la motivación y el compromiso del estudiante, son dimensiones fundamentales, ya que inciden directamente en la permanencia del estudiantes, previniendo la deserción (Álvarez-Pérez *et al.*, 2021), y el compromiso académico se incrementa cuando los programas satisfacen las expectativas de los estudiantes (Fuentes Chavez, 2024).

Por lo que se justifica conocer la efectividad de un programa de nivelación, en términos de los conocimientos y habilidades que los estudiantes adquieren posterior a, y cómo estos influyen en su desempeño académico en el ámbito universitario y la permanencia exitosa del estudiante (Pérez et al., 2021), en esta investigación se propuso conocer bajo la percepción del estudiante universitario, sobre la utilidad que ha tenido el ciclo de nivelación programado y ejecutado, en el rendimiento académico, entendido como la asimilación de contenidos, los cuales surgen de un programa de estudio prediseñado y se expresa mediante las calificaciones obtenidas por estos estudiantes (Poaquiza et al., 2023), identificando áreas temáticas que los estudiantes perciben como más relevantes para su aprendizaje, y cómo integraron los conocimientos adquiridos en el ciclo de nivelación, en sus cursos posteriores.

2 METODOLOGIA

El estudio se fundamenta en un enfoque mixto, con diseño no experimental y corte transversal, ya que no se manipularon variables y los datos fueron recolectados en un único momento durante el semestre académico 2025-1. La población estuvo conformada por 887 estudiantes ingresantes, seleccionados mediante un examen de admisión, quienes llevaron el ciclo de nivelación, implementado de forma obligatoria, en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC) distribuido en 36 carreras profesionales, y matriculados en el II ciclo regular (Semestre 2025-I). La muestra se seleccionó mediante muestreo probabilístico aleatorio simple, con un tamaño muestral de 287 estudiantes, y ante la negativa de los estudiantes de la carrera de Administración, de participar en la investigación, la escasa disposición de otros, y la dispersión de horarios entre los grupos, se reduce el tamaño de muestra a 268 estudiantes, de las 13 Facultades, y 34 carreras profesionales, quienes sí, brindaron su consentimiento, de los cuales el 48% son mujeres y el 52% hombres.

Se aplicó un instrumento, que permitió evaluar el aspecto académico bajo la percepción del estudiante, como la evaluación de los contenidos recibidos, calificación del ambiente de aprendizaje, accesibilidad de los docentes, frecuencias que aplica conocimientos adquiridos en el ciclo de nivelación en sus cursos regulares, si le ayudó a desarrollar habilidades como trabajo en equipo, comunicación o liderazgo, si ha contribuido en su preparación académica, si ha sentido motivación y compromiso en participar del curso de nivelación, a la vez se les solicitó al estudiante, que propuestas de mejora se debe

considera para mejorar la utilidad de los ciclos de nivelación en su rendimiento académico, permitiendo identificar patrones y percepciones clave sobre la utilidad del ciclo de nivelación en su rendimiento académico. Para asegurar la calidad del instrumento, se utilizó el coeficiente V de Aiken con el fin de verificar la relevancia de los ítems y se calculó el alfa de Cronbach para establecer su confiabilidad.

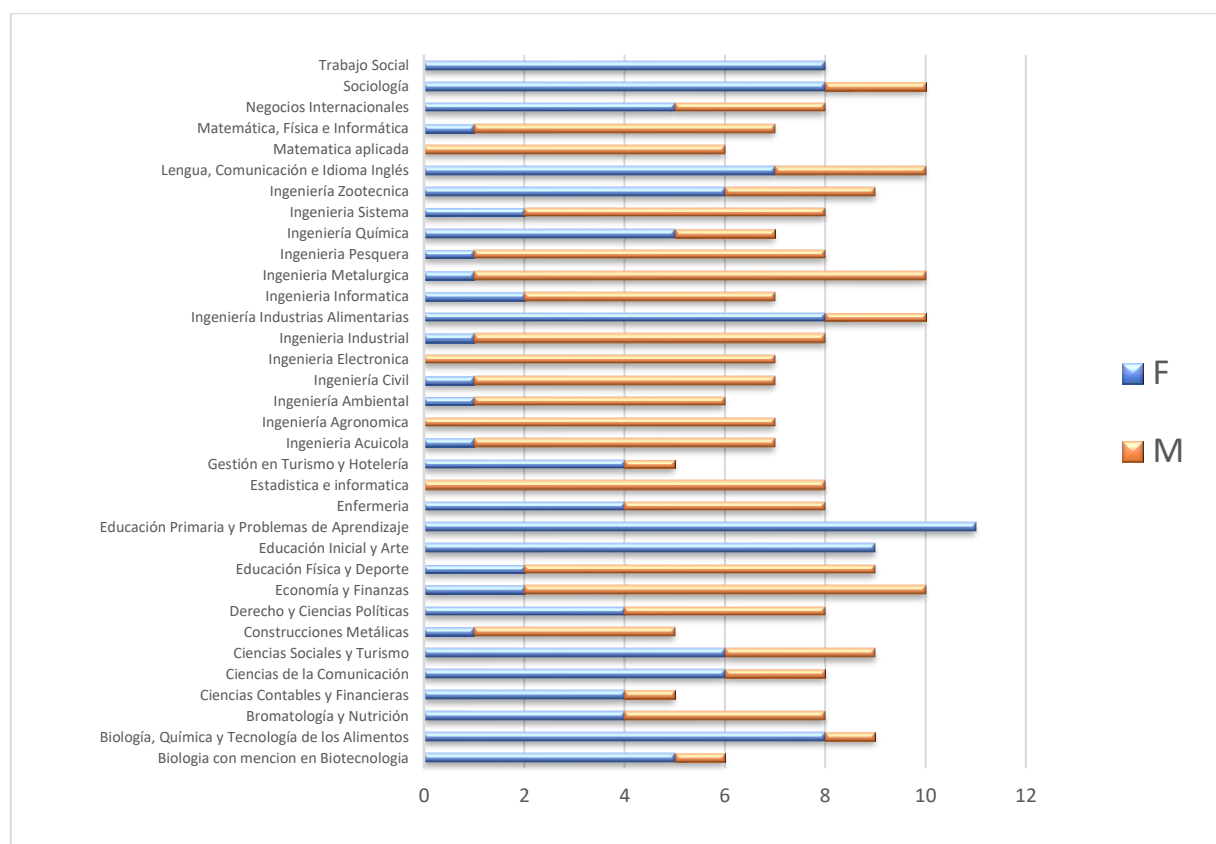
3 RESULTADOS Y DISCUSIONES

A partir de la encuesta aplicada, se identificó que la preparación académica de los participantes previa al ingreso a la Universidad, el 86% se realizó en un centro preuniversitario, 12% de manera autodidacta y el 2% recibió clases particulares.

De los encuestados, según se observa en la Figura 1, las carreras de Educación Inicial y Arte, Primaria y Problemas de Aprendizaje y Trabajo Social la totalidad de estudiantes son mujeres, mientras que, en Estadística e Informática, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Agronómica y Matemática Aplicada la participación fue exclusivamente masculina. Por otro lado, en carreras como Sociología, Negocios Internacionales, Educación Física y Deporte y Ciencias de la Comunicación se aprecia una distribución más equilibrada entre hombres y mujeres. Finalmente, se evidencia que las áreas vinculadas a la educación y la salud concentran mayoritariamente población femenina, mientras que las ingenierías y ciencias exactas presentan una predominancia masculina.

Figura 1

Distribución de encuestados por carrera profesional

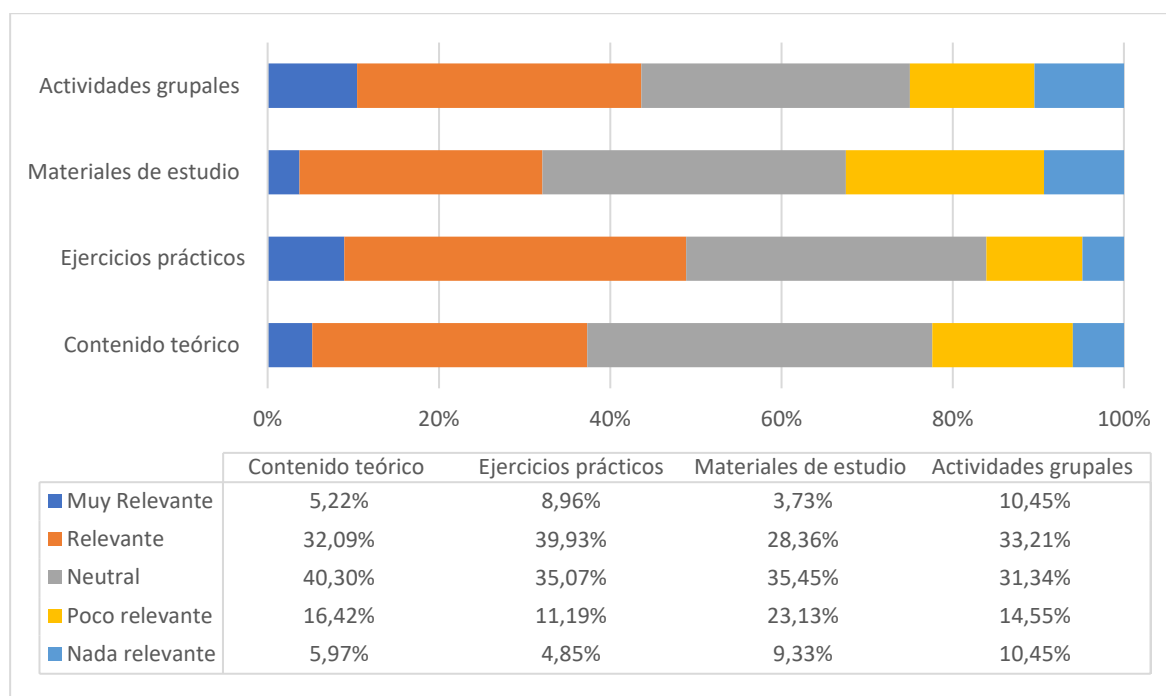


Fuente: Elaboración por los propios autores.

Referente al aspecto académico, bajo la percepción del estudiante encuestado, como se muestra en la Figura 2, sólo para el 37% (Muy Relevante y Relevante), los contenidos teóricos impartidos en el ciclo de nivelación tienen una valoración positiva, lo que implica que la Institución tiene que revisar el contenido temático ya que según expone Gonzales -Regalado et al. (2022) la adecuación de los contenidos a las necesidades académicas iniciales facilita la adaptación al entorno universitario; y la relevancia de los contenidos determina en gran medida la utilidad y el grado de adaptación al currículo universitario (Saravia Domínguez et al., 2024), ya que, la posibilidad de aplicar los conocimientos adquiridos constituye un indicador de la efectividad del ciclo, en tanto el aprendizaje significativo se confirma cuando los estudiantes transfieren lo aprendido a otros contextos académicos, incrementando la confianza académica del estudiante. (Ariza et al., 2021).

Figura 2

Relevancia de atividades del ciclo de nivelación segun la percepción del estudiante



Fuente: Elaboración por los propios autores.

En el análisis, por Facultades, referente al aspecto de contenido teórico fue muy relevante para el 15% de encuestados, de la Facultad de Ciencias Empresariales (FCE), 14% de Ingeniería Civil(FIC), y 12,5% de Derecho y Ciencias Políticas(FDCP), relevante, para el 75% de Bromatología y Nutrición (FByN), Medicina Humana(FMH)(Enfermería)(62.5%); FCE(46.15%); neutral para FIC(71%), Ciencias(65%), Ciencias Económicas Contables (FCEC)(60%), y poco relevante, para el 37.5% de FDCP, FCE(31%) y para el 13% de estudiantes de Facultad de Ingeniería Química(FIQ), Facultad de Ingeniería Pesquera (FIP), Facultad de Ingeniería Industrial Sistemas e Informática (FIISI), en promedio, el contenido teórico de los cursos impartidos en el ciclo de nivelación les pareció nada relevante para el desarrollo de sus actividades académicas, en el primer ciclo.

En relación a los ejercicios prácticos impartidos en el ciclo de nivelación, para el 62,5% los encuestados de FMC(Enfermería) y FDCP considera neutral, resaltando que para los estudiantes de FCE, FIQ, FC y FCEC el 58% en promedio, han considerado relevante, para FCS y FISI aproximadamente 23% en promedio, considera poco y nada relevante los ejercicios prácticos de los cursos impartidos en el ciclo de nivelación para el desarrollo de su primer ciclo regular.

En relación a los materiales de estudios utilizados en el ciclo de nivelación, para los estudiantes de 6 de las 13 facultades les ha parecido poco o nada relevante; referente a las actividades grupales desarrolladas, los estudiantes de FDCP, FCE tuvieron buena apreciación, mientras que los estudiantes de FIP, FBN, lo consideran poco o nada relevante, en contraste con el ambiente de aprendizaje, para el 80% en promedio, lo consideran favorable para realizar sus actividades.

Un aspecto importante en el logro del aprendizaje, es la accesibilidad del docente, porque permite la aprehensión de los contenidos y la motivación del estudiante, y según los resultados, más de la mitad de los estudiantes, consideran que los docentes son accesibles (57,84%), entendida esta accesibilidad como la disponibilidad del profesor para responder dudas, ayudar y facilitar el aprendizaje, lo cual concuerda con los hallazgos de un estudio en Puno-Perú, donde la mayoría de estudiantes percibieron la contribución del docente como 'buena' en términos de "ayudar o facilitar la aprehensión" de los principios básicos del aprendizaje (Lora-Loza et al., 2022), fortaleciendo la experiencia académica en ésta etapa de transición universitaria.

Para valorar si los contenidos recibidos en el ciclo de nivelación lo han aplicado posteriormente en sus cursos de regulares de formación profesional, se les consultó a los estudiantes, la frecuencia que han aplicado estos conocimientos adquiridos, para el 48% fue ocasionalmente, raramente (19%) y nunca (3%); Sin embargo, para estudiantes de 2 facultades (FCE y FBN) consideraron que sus conocimientos adquiridos fueron frecuentemente utilizados en sus cursos regulares del primer ciclo.

En la evaluación del estudiante participante referente a la contribución del ciclo de nivelación como parte de su preparación académica para el ciclo regular se obtuvieron los siguientes resultados: contribuyó de forma moderada (44%), muy poca contribución (30.9%). Solo una minoría lo percibió como significativamente útil (15.6%) o excepcional (5.2%). Las facultades con percepciones positivas más destacadas FByN(87.5%); FCE y Educación en promedio con 76%, FIC, FIAIA, e FIQyM(70%). En contraste, facultades como FIISI(56.6%), FDCP, y FMH(50%), Ciencias Económicas, Contables y Financieras (46.67%) concentran una mayor percepción de bajo impacto o nulo aporte.

Ante la pregunta si el ciclo de nivelación le ayudó al estudiante a desarrollar habilidades como trabajo en equipo, comunicación o liderazgo, se observó que la opción "sí, en cierta medida" tuvo un 42.1% de elección, pero analizando detalladamente hay opiniones divididas en casi un 50/50 si les ayudo y poco o nada.

Considerando que la motivación, reflejado como el compromiso estudiantil es un indicador clave del aprendizaje activo y que permite monitorear el proceso de aprendizaje, y de la apropiación de los contenidos académicos (Bravo-Sanzana et al., 2021), se indagó en los estudiantes, referente a la motivación, compromiso e interés, donde el 32.8% de los encuestados manifestó sentirse motivado o muy motivado al participar en las actividades del ciclo de nivelación, mientras que un 17.5% indicó haberse sentido poco o nada motivado, estos resultados coinciden con lo obtenido por Andrade (2025), quien destaca que el nivel de motivación influye de manera significativa en el rendimiento académico y en la persistencia de los estudiantes en sus estudios.

En el análisis detallado por facultades, los que tienen mayores niveles de motivación son FBN (75%), FIC (57%) y FDCP (50%). En contraste, las facultades de FIISI (40%), FCECF (33%) y FCS (27%) registraron los porcentajes más altos de desmotivación.

El 27.24% de los encuestados lo consideró interesante o muy interesante, mientras que una mayoría del 58.58% manifestó un interés moderado. Finalmente, un 14.18% reportó bajo o nulo interés. En cuanto a la distribución por facultades, se observó menor interés en FIISI (33%) y en FCS (23%).

3.1 PROPUESTAS DE MEJORA BAJO LA PERCEPCION DE LOS ESTUDIANTES

Los participantes, consideran que la habilidad que requiere reforzarse en el ciclo de nivelación es la de resolución de problemas (34.33%), especialmente en carreras como FIC (71.43%), FCECF (60%) y FIISI (50%). Trabajo en equipo (27.24%), con mayor porcentaje en FIP y FCE (46%) y FCS (38.46%). El manejo del tiempo (23.88%), se destacó principalmente en FBN (50%), FDCP y FMH (37.50%). Finalmente, la comunicación efectiva (11.57%) fue señalada en menor medida, aunque con cierta relevancia en Educación (20.29%) y FIP (26.67%).

En relación con los aspectos a mejorar del ciclo de nivelación, los estudiantes señalaron principalmente la metodología de enseñanza (47.39%), especialmente notorio en FIP (73.33%), FDCP (62.50%) y FIQM (58.82%) y en los contenidos del programa (30.60%) evidenciando la insatisfacción en los estudiantes de FDCP (62.50%) y FIISI (46.67%).

Asimismo, el apoyo y comunicación con los docentes fue considerado insuficiente para el 27.24% de los estudiantes, con énfasis en FIC (42.86%), FBN y FDCP (38%). De manera complementaria, un 37.69% manifestó la necesidad de mejorar los materiales y

recursos educativos, concentrándose la mayor insatisfacción en FDCP, FMH (62.50%) y FCS (50%).

En contraste, la mayoría (85.07%) se mostró conforme con la duración del ciclo, aunque un 14.93% sugirió realizar ajustes, sobre todo en FC (40%), FDCP (37.50%) y FCE (30.77%). Finalmente, casi la totalidad de los estudiantes (98%) no identificó otros aspectos adicionales a mejorar, mientras que un reducido 2% planteó observaciones relacionadas con la explicación de temas y el desempeño docente.

Al solicitar al estudiante participante su opinión aporte u observación referente al ciclo de nivelación la principal demanda de los estudiantes se orienta a la calidad docente y a las estrategias de enseñanza (31%). En segundo lugar, un 28% valoró la relevancia académica y su vinculación con la carrera, lo que evidencia la necesidad de adaptar los contenidos del ciclo para que respondan de manera más directa a las exigencias formativas y profesionales de cada facultad. Asimismo, un 11% resaltó la importancia del desarrollo de habilidades blandas y dinámicas colaborativas, destacando la inclusión de actividades que potencien la comunicación, el trabajo en equipo y el liderazgo.

Otros aspectos señalados fueron la organización académica y estructura del ciclo, así como la ampliación del tiempo y carga horaria (7%), elementos vinculados tanto a la secuencia y coherencia de los temas como a la profundidad de los contenidos. En menor medida (5% o menos), los estudiantes también mencionaron la disponibilidad de recursos pedagógicos, los mecanismos de evaluación y el fortalecimiento de la motivación y compromiso estudiantil, considerados como oportunidades adicionales de mejora.

Valorar la opinión del estudiantado es importante, ya que permite realizar propuestas de mejora, que constituye un elemento esencial para garantizar la retroalimentación y la calidad del ciclo, constituyendo la evaluación estudiantil es una herramienta clave para la planificación y ajuste de los programas (PUCP, 2023), de tal manera se asegure la pertinencia y actualización constante de los programas de nivelación (López Abreu, 2015).

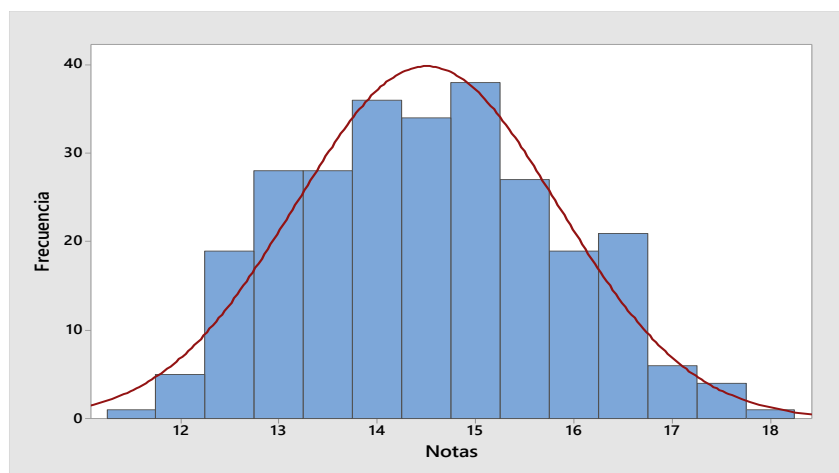
3.2 RENDIMIENTO ACADEMICO

Como se muestra en el histograma (Figura 3), existe una alta concentración de estudiantes en el rango de notas de 14 a 15. Este intervalo no solo es el más frecuente, sino que también indica que el rendimiento académico de la mayoría del grupo es notablemente sólido. La distribución de las notas exhibe una disminución progresiva a medida que se alejan de este pico, con una baja frecuencia de estudiantes tanto en los

rangos de notas más bajos como en los más altos. Esto sugiere que el grupo tiene un desempeño bastante homogéneo, con pocos casos de bajo rendimiento o de excelencia extrema.

Figura 3

Histogramas sobre notas obtenidas por los estudiantes encuestados



Fuente: Elaborado por los propios autores.

Por otro lado, se observa que las carreras de Derecho y Ciencias Políticas, Trabajo Social y Gestión en Turismo y Hotelería se sitúan en la parte superior, mostrando las notas más altas de la muestra. En contraste, las carreras ubicadas en la parte inferior, como Ingeniería Acuícola y Educación Secundaria en Ciencias Sociales, muestran un promedio notablemente menor.

Los resultados del análisis de correlación de Pearson entre las notas (Ponderado) y la percepción muestran un coeficiente de correlación de $r = -0,1745$, lo cual indica una relación negativa prácticamente nula entre ambas variables. Asimismo, el valor de significancia obtenido ($p = 0,4837$) es superior al nivel de significancia de 0,05, por lo que no se evidencia una relación estadísticamente significativa entre las percepciones de los estudiantes y su rendimiento académico. Estos resultados sugieren que, dentro de la muestra analizada ($n = 34$), la percepción sobre el ciclo no guarda una asociación clara con las calificaciones obtenidas.

Los resultados de la correlación entre la percepción del ciclo de nivelación y el rendimiento académico, muestran una relación negativa prácticamente nula ($r = -0,1745$; $p = 0,4837$), lo que indica que las percepciones favorables no se traducen necesariamente en un mejor desempeño en las calificaciones, a pesar de que, la

percepção es maioritariamente positiva del ciclo en algunos aspectos, no se evidenció una correlación significativa con las calificaciones finales, coincidiendo con lo cual sugiere que la utilidad percibida del programa no se traduce necesariamente en un impacto cuantificable sobre las notas, sino en un proceso de adaptación y consolidación de aprendizajes básicos.

Esta ausencia de correlación podría explicarse por factores externos que influyen de manera independiente en el rendimiento académico, como las estrategias de aprendizaje, las condiciones socioeconómicas o el nivel de exigencia de los cursos regulares; o de variables personales, motivacionales y contextuales, como el apoyo familiar y las condiciones institucionales que facilitan el aprendizaje (Mora Soza, 2021).

Mientras que, Pumayauri de la Torre and Aguirre Palacin (2019) obtuvo correlación positiva significativa ($r = 0,36$; $p \leq 0,000$) entre el programa de nivelación académica y el rendimiento en asignaturas de primeros ciclos, según el estudio realizado en la Universidad de Huánuco, lo que contrasta con los resultados obtenidos en ésta investigación, indicando que el impacto de la nivelación puede variar según la estructura del programa, la calidad de la enseñanza y la participación estudiantil.

4 CONCLUSIÓN

El ciclo de nivelación cumple una función principalmente formativa, orientada a fortalecer las competencias y habilidades iniciales de los estudiantes ingresantes, más que a determinar directamente su rendimiento académico.

La valoración de la utilidad del ciclo de nivelación por parte de los estudiantes se ve influenciado por el perfil profesional, lo que resalta la necesidad de adecuar los contenidos y metodologías del programa a las características y demandas específicas de cada área académica, de modo que el aprendizaje sea más contextualizado y relevante para los estudiantes.

Por otro lado, se evidenció que el ciclo contribuye parcialmente al desarrollo de habilidades transversales como el trabajo en equipo, la comunicación y el liderazgo, aunque los niveles de motivación y compromiso se mantuvieron en rangos moderados. Esto indica la importancia de fortalecer los aspectos pedagógicos del programa mediante estrategias más activas, participativas y centradas en el estudiante, que promuevan la implicación y el aprendizaje significativo.

Finalmente, los resultados muestran que los principales aspectos a mejorar se relacionan con la metodología de enseñanza y la calidad del docente. En este sentido, el

ciclo de nivelación se presenta como una herramienta valiosa para acompañar la transición hacia la vida universitaria, aunque requiere una revisión integral de su estructura, contenidos y estrategias didácticas para maximizar su efectividad en el desarrollo académico y personal de los estudiantes.

AGRADECIMIENTOS

Se expresa especial agradecimiento al Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión por el financiamiento de la investigación como incentivo a la investigación formativa en sus estudiantes.

REFERENCIAS

- Alvarez-Pérez, P. R., López-Aguilar, D., & Garcés-Delgado, Y. (2021). Estudio sobre compromiso y expectativas de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de grado. *Educación*, 57(2), 481–499. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1316>
- Andrade, Y. (2025). Influencia de la motivación docente en el aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Latam: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(2), 15. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3629>
- Ariza, A. C., et al. (2021). La transferencia de conocimientos en las prácticas escolares: Construyendo puentes entre la teoría y la práctica. *Panorama*, 15(29).
- Asencio Vera, G. (2024). Programa de nivelación académica para mejorar el aprendizaje continuo en estudiantes universitarios de VII ciclo de ciencias económicas. *Reincisol*, 3(6), 3253–3276. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)3253-3276](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)3253-3276)
- Bravo-Sanzana, et al. (2021). Compromiso escolar: Trayectoria y política educativa en Iberoamérica. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(59), 81–94.
- Calva, K., et al. (2021). Modelo de predicción del rendimiento académico para el curso de nivelación de la Escuela Politécnica Nacional a partir de un modelo de aprendizaje supervisado. *Latin American Journal of Computing*.
- Fuentes Chavez, S. E. (2024). Motivación de logro y deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Trujillo [Trabajo de conclusión de curso, Licenciatura, Universidad César Vallejo].
- Gonzales-Regalado, M., Moran-Correia, A. P. M. J., & Macías-Parrales, M. (2022). Estrategias de enseñanza aprendizaje y su importancia en la nivelación universitaria. *Polo del Conocimiento*, 7(9), 994–1005. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i8>
- Herreros Martinez, P. (2018). *Panorama de la Educación 2018. Indicadores de la OCDE. Informe español*. Supervisión 21 Revista de Educación e Inspección.

- López Abreu, O. L. G. M., et al. (2015). La mejora continua: Objetivo determinante para alcanzar la excelencia en instituciones de educación superior. *Revista Edumecentro*, 7(4).
- Lora-Loza, M. G., et al. (2022). Percepción del estudiante de secundaria sobre desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, Puno-Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(6), 18–31.
- Miranda Molina, R. (2023). Preuniversitarios, ciclos iniciales y apoyos suplementarios: Políticas latinoamericanas de “nivelación” y sus problemas representados. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3470>
- Mora Soza, S. E. (2021). Factores asociados a la calidad del rendimiento académico de estudiantes en la educación superior. *Revista Ciencias de la Salud y Educación Médica*, 3(3), 36–43.
- Pérez, A. M., et al. (2018). Modelo de predicción de la deserción estudiantil de primer año en la Universidad Bernardo O'Higgins. *Educação e Pesquisa*, 44. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634201844172094>
- Pérez, A. M., et al. (2021). Nivelación propedéutica y rendimiento académico en la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 35(3), 1–17.
- Perrenoud, P. (2008). Construir competencias desde la escuela. In J. C. Sáez Santiago (Org.), *Educación en la sociedad del conocimiento* (pp. 45–62). Octaedro.
- Poaquiza, Á. P. P., Miniguano, A. D. E., & Carrillo, S. S. T. (2023). Rendimiento académico y problemas conductuales de los estudiantes de octavo año de educación básica. *Revista Publicando*, 10(38), 66–73.
- Pumayauri de la Torre, L., & Aguirre Palacin, J. (2019). Programa de nivelación académica y rendimiento académico de los estudiantes. *Desafíos*, 10(2), 100–105. <https://doi.org/10.37711/desafios.2019.1.2.70>
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2023, August 22). La calidad académica de las actividades de educación continua. PuntoEdu. <https://puntoedu.pucp.edu.pe/voces-pucp/la-calidad-academica-de-las-actividades-de-educacion-continua/>
- Saravia Domínguez, H., et al. (2024). La aplicación del diseño curricular por competencias en la Educación Superior: Una revisión sistemática 2019-2023. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 15(1), 92–104. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.15.1.995>
- Villalobos Egaña, L. R. (2021). Programas propedéuticos de nivelación académica en favor del acceso a estudios universitarios en Chile. *Conrado*, 17, 30–42. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000500030&nrm=iso