




**RUTINAS Y FRAMING DE TEMAS AMBIENTALES EN LA AMAZONÍA
ECUATORIANA UN ANÁLISIS DESDE EL TESTIMONIO DE LOS PERIODISTAS**

**ROUTINES AND FRAMING OF ENVIRONMENTAL ISSUES IN THE
ECUADORIAN AMAZON: AN ANALYSIS BASED ON JOURNALISTS'
TESTIMONIES**

**ROTINAS E ENQUADRAMENTOS DE QUESTÕES AMBIENTAIS NA AMAZÔNIA
ECUATORIANA: UMA ANÁLISE A PARTIR DE DEPOIMENTOS DE
JORNALISTAS**

 <https://doi.org/10.56238/levv16n53-054>

Fecha de presentación: 09/13/2025

Fecha de publicación: 10/13/2025

Anthony Jampier Cuero Poveda¹, Marco Iván Sánchez Peña², Jhoana Solanch Utitiaj Chumbi³

RESUMEN

La manera en que los medios de comunicación abordan los temas ambientales en la Amazonía ecuatoriana responde a distintos factores que influyen en la selección de información y el enfoque narrativo. Esta investigación analiza la cobertura periodística desde una perspectiva experiencial, considerando las rutinas productivas de los periodistas, los marcos interpretativos (framing o encuadre) predominantes en el discurso y la incidencia de factores políticos y económicos en la generación de la cobertura ambiental. La metodología fue cualitativa con criterio fenomenológico y la selección de periodistas se dio bajo un muestreo no probabilístico por juicio, sumado al criterio de experiencia en la cobertura y tratamiento de temas ambientales en la Amazonía. Los criterios recopilados a través de entrevistas semiestructuradas fueron procesados mediante una matriz de análisis de contenido cualitativo que permitió, mediante la lógica de concordancias, identificar las rutinas periodísticas, sus marcos interpretativos y los factores que condicionan la agenda ambiental. Los hallazgos indican que los periodísticas no siguen un esquema homogéneo, sino que se ajustan a condiciones contextuales, como la disponibilidad de recursos, la presión del tiempo y la línea editorial del medio. La inmediatez y la influencia de actores políticos y económicos condicionan la profundidad y continuidad de la cobertura ambiental, priorizando en muchos casos un tratamiento episódico sobre un enfoque estructural de las problemáticas ambientales. Se destaca la importancia de una mayor independencia editorial, la capacitación especializada en periodismo ambiental y la diversificación de fuentes.

Palabras clave: Cobertura Periodística. Periodismo Ambiental. Amazonía Ecuatoriana. Rutinas Periodísticas. Framing.

¹ Universidad Estatal Amazónica. E-mail: aj.cuerop@uea.edu.ec

Orcid: 0009-0008-7559-548X

² Universidad Estatal Amazónica. E-mail: mi.sanchezp@uea.edu.ec

Orcid: 0000-0002-6692-4842

³ Universidad Estatal Amazónica. E-mail: js.utitiajc@uea.edu.ec

Orcid: 0009-0004-1760-4115

ABSTRACT

The way in which the media addresses environmental issues in the Ecuadorian Amazon responds to various factors that influence the selection of information and the narrative approach. This research analyzes journalistic coverage from an experiential perspective, considering journalists' production routines, the predominant interpretive frameworks (framing) in discourse, and the impact of political and economic factors on the generation of environmental coverage. The methodology was qualitative with a phenomenological approach, and journalists were selected using non-probabilistic sampling based on judgment, combined with criteria related to experience in covering and addressing environmental issues in the Amazon. The criteria collected through semi-structured interviews were processed using a qualitative content analysis matrix that allowed, through the logic of concordances, the identification of journalistic routines, their interpretive frameworks, and the factors that condition the environmental agenda. The findings indicate that journalists do not follow a homogeneous pattern, but rather adjust to contextual conditions, such as the availability of resources, time pressure, and the editorial line of the media outlet. The immediacy and influence of political and economic actors condition the depth and continuity of environmental coverage, in many cases prioritizing episodic treatment over a structural approach to environmental issues. The importance of greater editorial independence, specialized training in environmental journalism, and diversification of sources is highlighted.

Keywords: News Coverage. Environmental Journalism. Ecuadorian Amazon. Journalistic Routines. Framing.

RESUMO

A perícia oficial de natureza criminal, por seu caráter técnico-científico, demanda procedimentos metódicos e padronizados para assegurar a qualidade e a uniformidade das análises. Nesse contexto, os Procedimentos Operacionais Padrão (POPs) são essenciais, pois detalham as etapas necessárias para a execução de tarefas específicas, promovendo consistência e reduzindo falhas. A Portaria nº 1.628, de 21 de outubro de 2014, da Secretaria Nacional de Segurança Pública (SENASP), institui a obrigatoriedade da utilização dos POPs elaborados no âmbito da perícia oficial. Contudo, observa-se nos órgãos e departamentos de perícia oficial criminal a ausência de sistemas centralizados que reúnam e disponibilizem esses procedimentos de forma acessível aos servidores, o que dificulta a consulta e a atualização das práticas institucionais. Esta pesquisa, de natureza aplicada e abordagem qualitativa, desenvolvida no âmbito de uma unidade pericial da federação, teve como objetivo propor a criação de um banco de dados centralizado, reunindo todos os POPs organizados por categorias e acompanhados de ferramentas de busca eficientes. A metodologia envolveu pesquisa bibliográfica, documental e pesquisa-ação. Os resultados indicam que a implementação de um repositório digital com categorização adequada e metadados facilita o acesso às informações, reduz dúvidas operacionais e promove a padronização das atividades periciais. Conclui-se que a adoção de um sistema unificado de gestão do conhecimento é fundamental para a melhoria contínua dos serviços prestados pelas instituições de perícia criminal.

Palavras-chave: Cobertura Jornalística. Jornalismo Ambiental. Amazônia Equatoriana. Rotinas Jornalísticas. Enquadramento.

1 INTRODUCTION

La manera en que los medios de comunicación abordan los temas ambientales en la Amazonía ecuatoriana está condicionada por diversos factores que inciden en la recopilación, análisis y difusión de la información. La prensa no solo informa sobre estos acontecimientos, sino que también moldea la percepción pública al decidir qué sucesos destacan y qué enfoque les otorgan.

Reboratti (2006), afirma que la relación entre geografía y medio ambiente en América Latina está determinada por factores históricos, políticos y económicos, lo que influye en la forma en que los medios construyen sus narrativas ambientales.

Se analizó la forma en que los medios encuadran la problemática ambiental en la Amazonía, así como las rutinas periodísticas predominantes en su cobertura. Fue posible rutinas periodísticas en la cobertura ambiental, identificando los marcos interpretativos predominantes en los discursos y evaluando la influencia de factores políticos y económicos en la agenda mediática ambiental.

Para ello, se ha empleado un enfoque cualitativo basado en entrevistas semiestructuradas a periodistas. Se obtuvo testimonios de primera mano que fueron procesados en una matriz de análisis de contenido que permitió la identificación de patrones a través de concordancias temáticas y conceptuales.

Las orientaciones teóricas fueron tomadas desde la teoría del framing, desarrollada por Goffman (1974), que sostiene que los medios no solo informan, sino que estructuran los hechos a través de marcos interpretativos que influyen en la percepción pública. Los resultados muestran que los periodistas ambientales trabajan en un entorno condicionado por intereses políticos y económicos, lo que limita la independencia editorial y la profundidad de la cobertura.

Asimismo, se identifica el crecimiento de los medios digitales como espacios clave para la difusión de información ambiental, lo que evidencia cambios en las dinámicas periodísticas y la necesidad de fortalecer la especialización en periodismo ambiental.

1.1 TEMAS AMBIENTALES SOBRE LA AMAZONÍA

Uno de los retos más significativos en el tratamiento de temas sobre la Amazonía es la obtención de información confiable y verificable. Muchos periodistas dependen de fuentes denominadas oficiales y corporativas, lo que puede generar un sesgo en la narrativa y alejar el foco de las comunidades directamente afectadas, como señalan Cantero-De-Julián y Herranz-De-La-Casa (2023), las historias presentadas a menudo carecen de una visión integral y profunda de los problemas ecológicos que enfrenta la región.

Por otro lado, el periodismo ambiental en la Amazonía suele enfocarse en eventos aislados, como desastres naturales o conflictos socioambientales específicos, sin contextualizar las causas intrínsecas de estos problemas. Como plantean Fernández-Reyes, Piñuel-Raigada, y Vicente-Mariño (2015), estos temas responden a la necesidad de captar la atención del público con noticias de impacto inmediato, dejando de lado análisis más detallados y de largo plazo.

Tal como lo establece Boykoff (2009), las condiciones en las que se produce la información también influyen en la profundidad de los reportajes. La urgencia por publicar, los recursos limitados y la falta de formación especializada en temas ambientales han dificultado la generación de contenidos más analíticos.

Como consecuencia se depende en gran medida de fuentes externas, lo que compromete la calidad y relevancia de la información. En este contexto, el framing o encuadre mediático, un concepto desarrollado por Goffman (1974), es clave para entender cómo la sociedad percibe la problemática ambiental de la Amazonía ecuatoriana. A través de los enfoques elegidos para redactar y difundir noticias, los medios de comunicación pueden influir en la opinión pública al resaltar ciertos elementos mientras se omiten otros.

El estudio del framing en la cobertura ambiental permite identificar patrones en la construcción del discurso periodístico. Como afirman Amaral, Ascencio, y Cristóbal (2024), mientras algunos reportajes presentan al gobierno y a las empresas como los principales responsables de abordar los problemas ecológicos, otros priorizan la voz de las comunidades locales y sus estrategias de resistencia.

Estas diferencias en la narrativa afectan directamente la percepción de la crisis ambiental y la manera en que distintos sectores sociales responden ante ella. Frente a esto es fundamental fortalecer el periodismo ambiental mediante la especialización y el acceso a información más diversa y rigurosa.

En el trabajo sobre gestión ambiental en América Latina y el Caribe realizado por Rodríguez-Becerra, Espinoza, y Wilk (2010), consideran que la comunicación ambiental debe ir más allá de la difusión de crisis ecológicas y fomentar estrategias de educación ambiental que permitan a la sociedad comprender y participar en soluciones sostenibles.

1.2 COBERTURA PERIODÍSTICA DE TEMAS AMBIENTALES

Como lo explica Hansen (2010), la cobertura mediática se caracteriza como el procedimiento a través del cual los medios de comunicación recolectan, examinan y propagan datos acerca de un suceso, fenómeno o problema (p.155).

Esta tarea es llevada a cabo por expertos en periodismos y comunicación mediante diversos formatos, tales como textos, reportajes, en formatos audiovisual, emisiones de radio y publicaciones en plataformas digitales. Esta variedad de formatos permite que la información alcance a diversos segmentos de la sociedad.

Walter Lippmann (2003), en su obra *Public Opinion*, indica que “aunque la prensa o los medios de comunicación actuales pudiesen describir el mundo con fidelidad y de forma ecuaníme, el ciudadano medio carece de tiempo y capacidad para digerir grandes volúmenes de información” (p. 8), La opinión de las personas es fácilmente influenciada. Los medios filtran la información y ofrecen una porción de la realidad, construyen un ambiente simulado en el que la audiencia se fundamenta para interpretar los sucesos.

Los datos transmitidos por los medios no son una representación directa de la realidad, sino una reinvencción elaborada a partir de elementos políticos, económicos y culturales. El periodismo ambiental se mueve en este entorno como una forma especializada de hacer información que, por su naturaleza, necesita de mayor rigor, cercanía a los hechos y desprenderse de las formas convencionales de generar información. Mercado-Sáez y Monedero-Morales (2022), mencionan que, su desarrollo ha estado condicionado por cambios en la atención mediática, intereses políticos y económicos, así como por la creciente necesidad de una perspectiva transversal en la producción de información relacionada al medio ambiente.

Cantero De Julián y Herranz De La Casa (2023), basándose en (Hansen, 2010), explican que los medios no solo informan sobre el medio ambiente, sino que también moldean la percepción social respecto a los problemas ecológicos. Esta representación, en ocasiones, se construye a partir de enfoques reduccionistas que priorizan eventos puntuales en lugar de un análisis profundo sobre las causas estructurales y posteriores efectos de los fenómenos ambientales.

Uno de los desafíos del periodismo ambiental es la dificultad de transmitir información científica de manera clara y accesible sin caer en simplificaciones que distorsionen la comprensión del problema. Cantero-De-Julián y Herranz-De-La-Casa (2023), argumentan que la cobertura ambiental a menudo se basa en declaraciones de políticos o empresarios, en lugar de recurrir a especialistas en ecología y cambio climático, lo que afecta la precisión y objetividad de la información.

Boykoff (2009), describe que “los medios de comunicación desempeñan un papel crucial en la configuración de la percepción sobre el cambio climático” (p. 117). Sin embargo, esta representación está condicionada por factores políticos, económicos y culturales que

afectan la manera en que la crisis ambiental es abordada en los distintos espacios informativos.

Como lo indican, Fernández-Reyes, Piñuel-Raigada, y Vicente-Mariño (2015), la atención mediática sobre el medio ambiente está vinculada a la agenda política internacional. La cobertura de estos temas experimenta picos de atención durante cumbres climáticas o eventos de alto impacto, pero disminuye significativamente en períodos sin acontecimientos relevantes.

Esta fluctuación en la cobertura mediática responde a la dinámica de los medios, que priorizan la inmediatez sobre la cobertura a largo plazo de los temas ambientales, ya que factores políticos y económicos suelen influir en la forma en que la información es presentada. Rodríguez-Becerra, Espinoza y Wilk (2010), mencionan que para fortalecer el periodismo ambiental y hacerlo más riguroso, es fundamental que los profesionales de la comunicación adquieran mayor especialización en el área y cuenten con acceso a fuentes científicas confiables.

1.3 PERIODISMO AMBIENTAL

El periodismo ambiental se dedica a informar sobre la actualidad del medio ambiente y los procesos y sucesos de degradación del entorno. Su objetivo principal es llegar a la sociedad con datos útiles que faciliten la comprensión de la situación ambiental, permitiendo construir decisiones y opiniones informadas (Primera, 2006).

Para alcanzar este propósito, es esencial que la cobertura periodística adopte un enfoque estructurado que asegure precisión, claridad y profundidad en los contenidos. Para que el tratamiento de los temas ambientales en los medios de comunicación sea riguroso y efectivo, es fundamental aplicar una metodología que permita organizar la información, contrastar fuentes y contextualizar los datos.

Este proceso puede dividirse en diversas fases interconectadas que optimizan la investigación, redacción y difusión del contenido. Una cobertura periodística de calidad requiere un enfoque analítico que no solo exponga la problemática ambiental, sino que proponga soluciones basadas en evidencia científica. El periodismo ambiental es un trabajo activo cercano a los sucesos que cubre y narra y al llegar a los públicos se convierte en una herramienta para la educación y toma de conciencia sobre el tema ecológico.

De acuerdo con el profesor Larena Arturo (2006), el periodismo ambiental no solo debe centrarse en la denuncia de problemas, es importante evitar dos enfoques extremos:

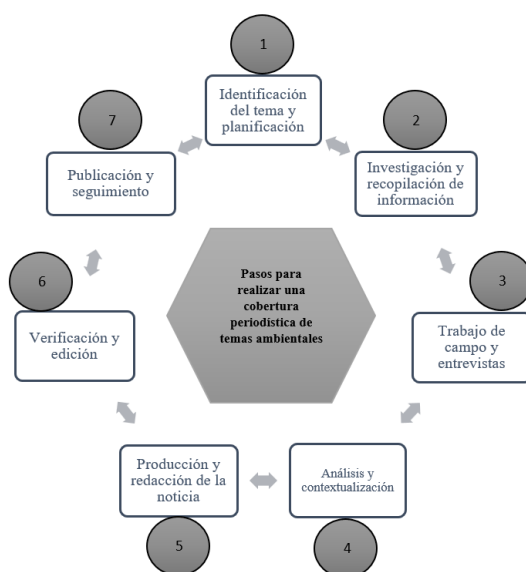
- El catastrofismo excesivo, que presenta el medio ambiente como una crisis permanente sin solución.

- El periodismo sorbete, que aborda la ecología con superficialidad y sin profundidad analítica.

El reto del periodista ambiental es combinar el rigor investigativo con la claridad comunicativa, logrando que la audiencia no solo entienda la problemática, sino que también se involucre en la búsqueda de soluciones. Para ello la cobertura sigue un proceso sistemático como presenta Arturo Larena:

Figura 1

Pasos para una cobertura periodística ambiental



Fuente: (Larena, 2006) Adaptado por: Cuero, Sánchez y Utitaj 2025.

1. Identificación del tema y planificación

En el periodismo ambiental hay una tarea determinante, construir un relato con una narrativa atractiva para los editores sin descuidar a los públicos. El periodista que cubre medio ambiente está constantemente buscando la mejor forma de plantear un tema atractivo y que se inserte fácilmente en la agenda informativa. La precisión es fundamental, así como el manejo acertado de los documentos relacionados al tema ambiental. La selección y acceso a fuentes más la contrastación en territorio determinará si el tema se convierte en relevante.

Este proceso requiere de la recolección de datos científicos del presente y anteriores relacionados con el tema. Se reconoce la importancia de que un tema ambiental no es ligero y necesita de un proceso de construcción congruente con su especificidad. Son fundamentales publicaciones anteriores, así como informes y antecedentes históricos relacionados con el problema en debate (Larena, 2006).

2. Investigación y recopilación de información

La pregunta fundamental que guía la recopilación de información sobre medio ambiente es: ¿Cómo se puede potenciar el atractivo de la información ambiental? Se puede iniciar con la búsqueda del soporte adecuado y el medio que lo publicará. El medio determinará las características de contenido y estilo que orientarán el trabajo investigativo. Después se decidirá la extensión del género que se aplicara en la temática, es de suma importancia reconocer la envergadura de la producción para pensar en los recursos a utilizar. Finalmente recolectar las opiniones de los científicos, la documentación y los últimos estudios publicados hasta el momento (Larena, 2006). Para que la información ambiental sea atractiva, es importante encontrar un elemento central que permita construir la historia.

3. Trabajo de campo y entrevistas

El periodismo ambiental depende en gran medida de las fuentes de información. Como plantea Larena (2006), los científicos suelen ser una referencia clave, aunque en ocasiones la terminología técnica puede dificultar la comprensión. Para hacer accesible la información, es fundamental realizar entrevistas con expertos, comunidades afectadas y actores políticos. También es clave visitar los lugares impactados, ya que la observación directa permite obtener detalles valiosos que no siempre se reflejan en los documentos.

4. Análisis y contextualización

El periodismo ambiental no solo informa, describe y explica los sucesos y los problemas ecológicos. Larena (2006), menciona que dar contexto para que el público pueda comprender la situación en su totalidad es un esfuerzo anexo a la cobertura. Se requiere de habilidad periodística para dibujar un panorama completo lo más cercano a la realidad representada.

5. Producción y redacción de la noticia

La fase de producción, en lo que respecta a la redacción del texto, implica elaborar una narrativa pensada en lenguaje activo ese tipo de lenguaje no excluyente pero que tampoco sacrifica la especificidad necesaria para representar el suceso. Significa escribir con fines divulgativos, escribir para comunicar y no para quedar bien (Larena, 2006). Uno de los retos en el periodismo ambiental es lograr que la información sea comprensible para cualquier persona. La redacción debe ser clara y directa, evitando tecnicismos innecesarios que puedan hacer que el mensaje se pierda.

6. Verificación y edición

No se debe dejar de lado la posibilidad de errar en la emisión de los datos y detalles del proceso investigativo. La curación previa de los textos, la contrastación, verificación y actualidad de los datos puede asegurar la validez de la cobertura. Sin embargo, el tema ambiental es uno de los más contrapuestos pues la información en ocasiones es manejada

de forma privilegiada con fines proteccionistas. En este sentido, la producción debe planificar procesos de rectificación rápidos y claros pues “cuanto más se tarde en rectificar lo equivoco, va a ser peor para la reputación del periodista y la publicación” (Larena, 2006, p.9). Rectificar no significa desacreditar el trabajo sino demuestra la seriedad y rigor de quién lo realiza. La revisión final de la información y la edición permiten garantizar que el contenido sea confiable para los públicos

7. Publicación y seguimiento

El impacto de una noticia no termina con su publicación. Larena (2006), recuerda que incluso la difusión de información tiene un costo ambiental, desde el uso de energía hasta el transporte necesario para reuniones y coberturas.

Después de publicar la noticia, inicia el proceso de monitoreo de las reacciones del público, responder dudas y actualizar la información en caso de que haya novedades relevantes. La información ambiental tiene ecos y repercusiones posteriores a su publicación por lo que el equipo de cobertura estará ´reparado par solventar dudas y comentarios. Esto también tiene un costo, incluso reunir a quince periodistas de toda América Latina en Caracas también lo tuvo (Larena, 2006).

La perspectiva del periodismo narrativo-ambiental ha sido utilizada como una herramienta para visibilizar las problemáticas de la Amazonía. Amaral, Ascencio, y Cristóbal (2024), sostienen que “la inmersión en el territorio permite a los periodistas documentar de manera más profunda los impactos socioambientales y la resistencia de las comunidades indígenas ante la degradación de sus territorios” (p.11). Las comunidades son un actor de seguimiento de las publicaciones y cumplen como escrutadores de lo puesto en lo social a través del periodismo.

Desde esta perspectiva, la narrativa ambiental no solo se enfoca en la denuncia, sino también en la construcción de memoria y la reivindicación de los derechos de los pueblos amazónicos (Amaral, Ascencio, y Cristóbal 2024). Hay aspectos fundamentales en la cobertura ambiental de la Amazonía y es la relación entre el periodismo y las comunidades locales.

La emergencia de medios independientes y el uso de plataformas digitales han permitido el desarrollo de iniciativas periodísticas que buscan representar las voces de los actores locales afectados por la crisis ecológica. Amaral, Ascencio, y Cristóbal (2024), definen que medios como *InfoAmazonía* han logrado articular coberturas ambientales que priorizan el análisis desde la perspectiva de comunidades indígenas y ribereñas, diferenciándose de los enfoques tradicionales que predominan en los medios nacionales e internacionales.

Este modelo de periodismo ambiental se basa en la producción de contenido colaborativo y en el uso de herramientas digitales para el monitoreo de problemáticas ambientales. Los comunicadores que viven en la región tienen un acceso más directo a las problemáticas ambientales y pueden proporcionar una visión más cercana de los conflictos que afectan a la población amazónica.

Sin embargo, los periodistas enfrentan amenazas, censura y presiones económicas que limitan su capacidad de investigar y difundir información de manera independiente. Esto sucede durante y después de la publicación de la información, de algún modo el periodista ambiental se enfrenta a la precarización laboral y la falta de respaldo institucional. Esto complica la consolidación de un periodismo ambiental fuerte y liberalizado en la región.

Los autores Amaral, Ascencio, y Cristóbal (2024), concuerdan que, para fortalecer la cobertura periodística en la Amazonía, es necesario promover un periodismo ambiental especializado que vaya más allá de la denuncia y contribuya a la construcción de conocimiento sobre la región.

La creación de redes de periodistas ambientales puede contribuir a generar un mayor impacto mediático y a proteger a los comunicadores que enfrentan riesgos en el ejercicio de su labor.

2 RUTINAS PERIODÍSTICAS

El periodismo contemporáneo ha experimentado una evolución significativa debido a la influencia de los gabinetes de prensa y la emergencia exponencial de las redes sociales. Hay dinámicas digitalizadas que reconfiguran las rutinas periodísticas y generan nuevos desafíos en la identificación y tratamiento de la información.

Ramírez (1995), aborda cómo las rutinas periodísticas han sido influenciadas por el auge de los gabinetes de prensa y sus modos de producción. El periodista ya no es tanto un buscador activo de noticias sino un receptor condicionado por la información de las fuentes denominadas oficiales. Los gabinetes de prensa actúan como intermediarios entre las organizaciones y los medios, alteran el que hacer del periodismo tradicional, facilitando la inserción de contenido preconfigurado y en cierto modo precensurado.

Desde otra visión, Hurtado (2016), señala que el periodismo ha evolucionado con la presencia de las redes sociales, que han generado nuevas dinámicas de interacción entre periodistas, fuentes y el público. Esta transformación ha llevado a redefinir el papel del comunicador, quien ya no se limita a informar de manera unidireccional, sino que actúa como mediador y curador de contenidos. Este cambio se manifiesta en la proliferación del

"periodismo ciudadano", donde los usuarios también participan activamente en la generación de información (Hurtado, 2016).

Las redes sociales han acortado la distancia entre los lectores y las fuentes informativas, lo que incrementa las oportunidades para una comunicación más directa. Sin embargo, Hurtado (2016), advierte sobre el riesgo de reproducir contenidos sin un proceso serio de verificación.

La dinámica de las plataformas de Internet ha hecho repensar los procesos de redacción, modificaron los espacios físicos, las rutinas laborales impactando en el modo de producción tradicional. La digitalización ha diversificado los perfiles profesionales, los formatos y la forma de emitir la información.

Los procesos de investigación, recopilación, redacción y publicación de información deben implementar una lógica cibernética de producción apegada al multiplataforma. Implica que la planificación de temas ambientales ya es multimodal y más que nunca hipermediatizado.

2.1 TEORÍA DEL FRAMING O ENCUADRE

La teoría del framing, encuadre o de los marcos ha evolucionado rápidamente y se ha establecido en un enfoque básico en los estudios de comunicación mediática. Permite comprender cómo los medios seleccionan, estructuran y presentan la información para influir en la percepción de los acontecimientos (Goffman, 1974). El framing es una forma de comprender cómo se configuran los discursos periodísticos desde los enfoques particulares y cómo estos influyen en la formación de opinión pública (Ardévol-Abreu, 2015).

Goffman (1974), fue uno de los primeros en plantear que los medios de comunicación estructuran la realidad a través de marcos interpretativos que guían la percepción del público. Esta teoría ha sido ampliada en el campo de la comunicación por autores como Entman (2006) quien señala que el framing implica la selección de ciertos aspectos de la realidad y su realce en un mensaje mediático. Encuadrar significa promover una definición específica del problema, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de solución.

En este sentido, "el framing no se centra en los temas cubiertos por los medios, sino en la manera en que estos son presentados" (Ardévol-Abreu 2015, p. 435). Los medios pueden utilizar encuadres alarmistas, centrados en la urgencia de la crisis, o encuadres de solución, que enfatizan estrategias positivas para enfrentar un problema.

El framing en los temas del periodismo ambiental, permite la presentación de las problemáticas ecológicas como el cambio climático y la pérdida de biodiversidad de forma

incluyente alrededor de la coyuntura. Los medios de comunicación dentro de su proceso sistematizado de presentación de información establecen narrativas a partir de sus encuadres lo que incidirá en la delimitación y comprensión de la realidad (Ardévol-Abreu, 2015).

Koziner (2015), argumenta que la cultura mediática se establece como un marco conceptual persuasivo que influye tanto en la producción como en el consumo de noticias. Desde este punto de vista, los periodistas estructuran la información dentro de un encuadre específico que moldea la percepción del público.

La comunicación sobre el cambio climático presenta un reto significativo, superar los obstáculos políticos, económicos y culturales que afectan su representación mediática (Goghlan y Carlos, 2013). Los autores señalan que la información transmitida por los medios puede generar escepticismo sobre la crisis climática y sus impactos debido a la diversidad de intereses involucrados.

Gaitán Moya, Piñuel Raigada, y Águila-Coghlan (2016), destacan que la aplicación del framing en la comunicación mediática puede tener consecuencias directas en la agenda informativa. Al enfatizar ciertos aspectos y omitir otros, los medios condicionan la percepción social de un problema y sus posibles soluciones. Esto es particularmente relevante en el caso del periodismo ambiental, donde la cobertura puede estar influenciada por intereses económicos o políticos.

La influencia del framing también se observa en la manera en que se representan a los actores principales. Entman (2006), sostiene que, dependiendo del encuadre utilizado, los gobiernos pueden ser retratados como responsables directos de la crisis ambiental, mientras que las empresas pueden ser presentadas como agentes de cambio o como parte del problema.

El framing es esencial para entender como los medios modelan la percepción pública sobre distintos temas. Para que los temas del periodismo ambiental se inserten en la esfera pública los medios deben permitir el establecimiento de encuadres cercanos a los sucesos y no depender de los gabinetes de prensa, las salas de redacción y los consejos editoriales.

3 METODOLOGÍA

El estudio tiene un enfoque cualitativo fenomenológico, dado que buscó analizar la cobertura periodística de los temas ambientales en la Amazonía ecuatoriana. De acuerdo con Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio (2014), el enfoque cualitativo permite comprender fenómenos sociales desde la perspectiva de los sujetos que participan en ellos, facilitando la interpretación de significados, discursos y prácticas.

Para obtener la información el enfoque se centra en la experiencia profesional de los periodistas que han cubierto temas ambientales en la región amazónica. Se buscó determinar cómo es la cobertura de estos temas, cuáles son los marcos interpretativos predominantes y evaluar la influencia de factores exógenos a la agenda mediática ambiental.

Por lo específica que es la actividad de cobertura de temas ambientales, se conformó el grupo de estudio a través de un tipo de muestro no probabilístico por juicio, en la que los participantes son seleccionados en función de los parámetros establecidos por el investigador.

Este tipo de muestreo es apropiado para estudios cualitativos, ya que permite seleccionar sujetos que posean información relevante y experiencia significativa en el campo de interés (Corona Lisboa, 2018).

Los criterios que se utilizaron para seleccionar los sujetos a ser entrevistados fueron:

- Haber reportado información desde la Amazonía ecuatoriana.
- Haber publicado contenidos sobre temas ambientales relacionados con esta región.
- Haber trabajado para un medio de comunicación (impreso, digital, televisivo, radial) o de manera independiente (freelance).

Se identificaron y localizaron 9 periodistas como muestra. La técnica de recolección de datos aplicada fue la entrevista semiestructurada, que permite al investigador mantener una guía de preguntas base, pero al mismo tiempo dar flexibilidad para profundizar en aspectos emergentes durante la conversación (Braun y Clarke 2006). Esta herramienta es ideal para captar las percepciones y experiencias de los periodistas sobre la cobertura mediática de temas ambientales.

Las entrevistas incluyeron preguntas sobre:

- Rutinas informativas y criterios editoriales en la cobertura de temas ambientales.
- Dificultades y oportunidades al reportar desde la Amazonía.
- Estrategias de framing utilizadas en sus contenidos.

Para procesar y analizar la información obtenida de los testimonios se aplicó el método de análisis temático, que permitió identificar patrones, categorías y temas emergentes en las respuestas de los entrevistados (Braun y Clarke 2006).

Dicha información fue recopilada en una matriz que fue diseñada con variables de análisis orientadas desde el análisis cualitativo de contenido. Los temas identificados permitieron profundizar en las dimensiones de estudio bajo la lógica de concordancias mencionada por Rosa (2016).

El proceso de análisis constó de las siguientes etapas:

- Lectura inicial: familiarización con los datos transcritos.

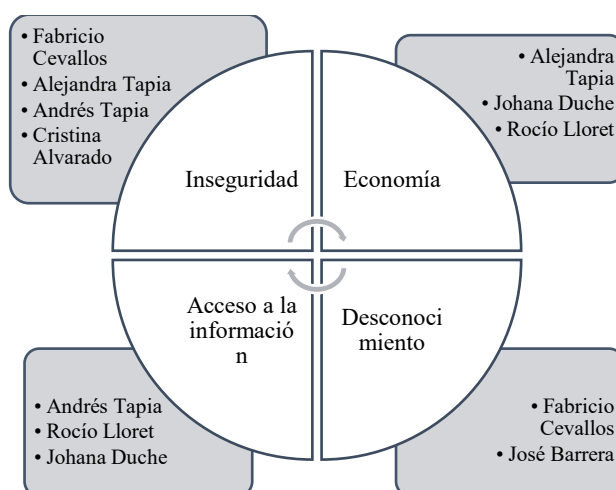
- Codificación: asignación de códigos a fragmentos relevantes de las respuestas.
- Identificación de temas: planteamiento de códigos sobre los temas relacionados con las rutinas informativas y el framing de la comunicación ambiental.
- Interpretación: análisis de los temas identificados para comprender las prácticas periodísticas y estrategias narrativas.

Resultados

Bajo la orientación de la teoría del Framing fueron identificados cuatro encuadres predominantes 1. la inseguridad, 2. los temas económicos, 3. el acceso a la información y 4. el desconocimiento; como lo muestra la figura 2.

Figura 2

Concordancias de encuadres en entrevistados

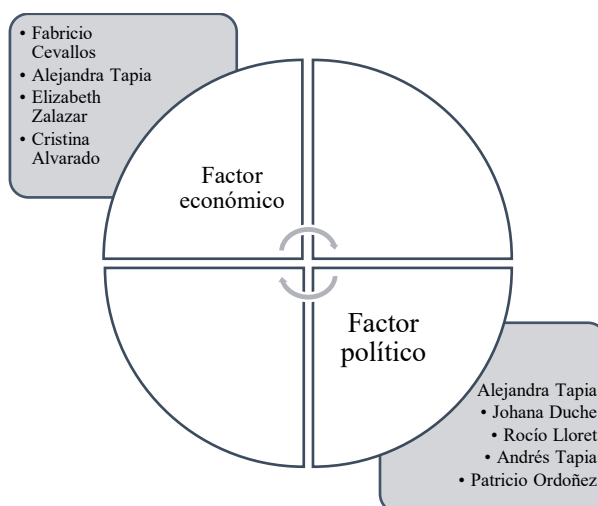


Fuente: Matriz de análisis cualitativo
Adaptado por: Cuero, Sánchez y Utitaj 2025

La dependencia de fuentes oficiales limita la inclusión de perspectivas de los periodistas desde un enfoque local, lo que restringe la diversidad de enfoques. La figura 2 agrupa los criterios en torno a la presión de líderes políticos en territorio y las dificultades de movilización y financiamiento de los proyectos de cobertura periodística. Algunas problemáticas ambientales reciben más atención que otras dependiendo de la línea editorial del medio, la presión de actores externos y la existencia de capitales que financian los esfuerzos periodísticos.

Figura 3

Concordancias Influencia de la agenda política y económica en medios de comunicación



Fuente: Matriz de análisis cualitativo

Adaptado por: Cuero, Sánchez y Utitiaj 2025

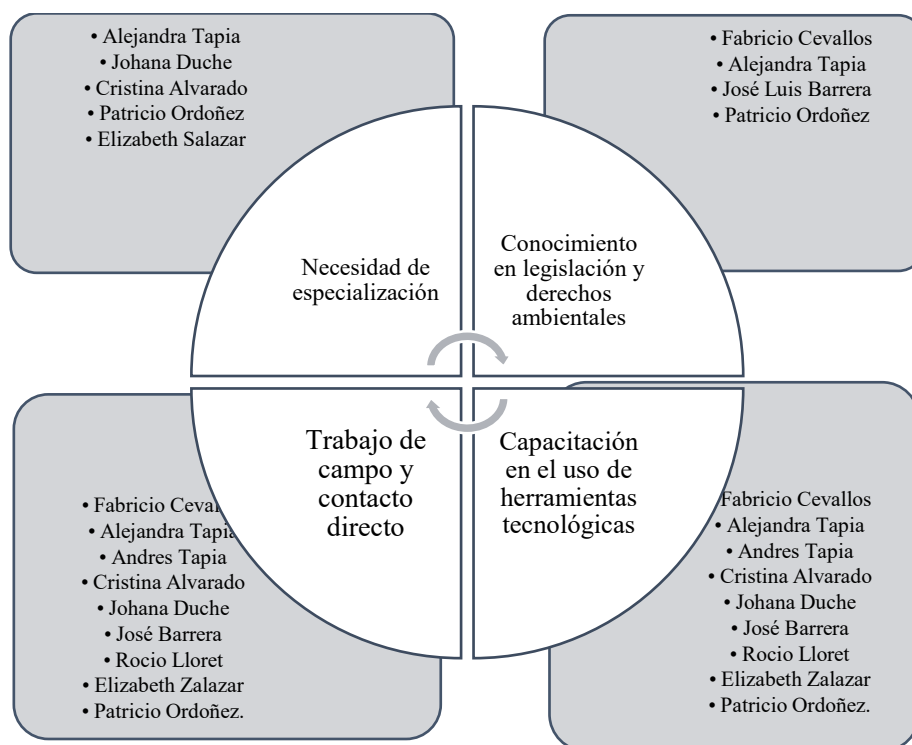
Se identifican tres categorías principales de framing aplicados en la cobertura de temas ambientales. La influencia de intereses económicos y políticos que juega un rol determinante en la construcción del discurso, limitando la objetividad e independencia de la cobertura periodística. En segundo lugar, se encuentra la falta de conocimiento del término framing, lo que indica que algunos periodistas desconocen el impacto que los enfoques narrativos tienen en la percepción de la audiencia. Esto puede llevar a que la información transmitida sea superficial o sesgada sin que los comunicadores sean plenamente conscientes de ello. En tercer lugar, se identificó que existe un enfoque mediático alineado a temas del sector extractivista lo que alinea a los medios con empresas influyentes en la Amazonía.

La especialización en temas ambientales es una necesidad fundamental, el conocimiento en legislación y derechos ambientales es clave para informar con precisión sobre conflictos socioambientales y posibles vulneraciones a las comunidades locales.

Para los periodistas el dominio del tema ambiental de forma especializada, el trabajo de campo y el contacto directo con las fuentes permite acceder y comprender información de primera mano. Esto reduce la dependencia de fuentes oficiales o corporativas. La figura 4 muestra las concordancias sobre la preparación del periodista.

Figura 4

Concordancias preparación del periodista



Fuente: Matriz de análisis cualitativo
Adaptado por: Cuero, Sánchez y Utitaj 2025

4 CONCLUSIONES

La cobertura periodística de los temas ambientales en la Amazonía ecuatoriana está influenciada por múltiples factores sociales, económicos, educativos y políticos, que determinan la manera en que la información es seleccionada y presentada en los medios.

Los periodistas aseguran que las rutinas periodísticas, los marcos interpretativos (framing) y la influencia de intereses políticos y económicos afectan la construcción de información sobre temas ambientales. De modo administrativo y en ocasiones económico, condicionan la profundidad de la cobertura sacrificando la profundidad en el tratamiento de las problemáticas ambientales en la región.

La cobertura de temas ambientales ocupa un lugar secundario dentro de la agenda mediática. Esto reduce el impacto del periodista especializado o con experiencia pues se reducen las oportunidades de investigación y el desarrollo de reportajes en profundidad.

Los testimonios sugieren que está presente un enfoque de crisis en los temas ambientales, deja en segundo plano narrativas más propositivas, como el papel de las comunidades locales, la valorización del territorio, aspectos historiográficos.

Patricio Ordoñez y José Barrera señalaron que la línea editorial de los medios puede responder a intereses gubernamentales o corporativos, lo que restringe la cobertura de ciertos temas ambientales.

Es fundamental fortalecer la independencia editorial, promover la formación especializada de los periodistas y fomentar una cobertura más equilibrada que permita visibilizar tanto las problemáticas como las posibles respuestas a los desafíos ambientales en la región amazónica.

REFERENCIAS

- Amaral, M.F., Ascencio, C.L. and Cristóbal, E.P. (2024a) 'The Climate Risks of the Amazon framed by Journalism Independent', *Historia Ambiental Latinoamericana y Caribena*, 14(2), pp. 137–161. Available at: <https://doi.org/10.32991/2237-2717.2024v14i2.p137-161>.
- Ardèvol-Abreu, A. (2015) 'Framing theory in communication research. Origins, development and current situation in Spain', *Revista Latina de Comunicacion Social*, 70, pp. 423–450. Available at: <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1053>.
- Boykoff, M. (2009) 'El caso del cambio climático los medios y la comunicación científica' *Infoamérica: Iberoamerican Communication Review*. pp. 117-127. Available at: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3910914>
- Braun, V. and Clarke, V. (2006) 'Using thematic analysis in psychology', *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), pp. 77–101. Available at: <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>.
- Cantero De Julián, J.I. and Herranz De La Casa, J.M. (2023) 'Environmental information coverage in Spanish media between 2018 and 2021', *Revista Mediterranea de Comunicacion*, 14 (2), pp. 17–34. Available at: <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.24100>.
- Corona Lisboa, J.L. (2018) 'Investigación cualitativa: fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos', *Vivat Academia. Revista de Comunicación*, pp. 69–76. Available at: <https://doi.org/10.15178/va.2018.144.69-76>.
- Entman, R.M. (2006) "Media framing biases and political power: Explaining slant in news of".
- Fernández-Reyes, R., Piñuel-Raigada, J.L. and Vicente-Mariño, M. (2015) 'La cobertura periodística del cambio climático y del calentamiento global en El País, El Mundo y La Vanguardia', *Revista Latina de Comunicación Social*, (70), pp. 122–140. Available at: <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1038>.
- Gaitán Moya, J.A., Piñuel Raigada, J.L. and Águila-Coghlan, J.C. (2016) 'Epistemological review of the framing theory, and an example of application to the analysis of mediation in the production of media discourses', *Estudios Sobre el Mensaje Periodístico*, 22(2), pp. 709–728. Available at: <https://doi.org/10.5209/ESMP.54231>.
- Goffman, E. (1974) *Frame analysis: an essay on the organization of experience*. New York: Harper and Row.

- Goghlan, A. and Carlos, J. (2013) El framing en las noticias sobre las cumbres del cambio climático en la televisión española. Bogotá, Colombia. Available at: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>.
- Hansen, A. (2010) Environment, Media and Communication. 1st edn. Londres: Environment and Sustainability, Geography, Humanities, Politics & International Relations.
- Hernández Sampieri, Roberto., Fernández Collado, Carlos. and Baptista Lucio, Pilar. (2014) Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
- Hurtado, A. (2016) 'Redes sociales y rutinas periodísticas, estado del arte', 1, December, pp. 1–7. Available at: <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>.
- Koziner, N. (2015) o framing: um programa de pesquisa para o estudo das comunicações midiáticas framing: a research program for media communications studies el framing: un programa investigación para el estudio de las comunicaciones mediáticas.
- Larena, A. (2006) Taller de cobertura de temas ambientales. Available at: <https://fundaciongabo.org/es/recursos/relatorias/la-naturaleza-del-periodismo-ambiental-con-arturo-larena-larena> (Accessed: 29 January 2025).
- Lippmann, W. (2003). Public Opinion. Cuadernos de Langre
- Mercado-Sáez, M.-T. and Monedero-Morales, C. del R. (2022) 'Los temas del Periodismo ambiental como especialización informativa.', Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación, (56), pp. 51–63. Available at: <https://doi.org/10.12795/ambitos.2022.i56.04>.
- Primera, M. (2006) La naturaleza del periodismo ambiental, con Arturo Larena Larena. Fundación Gabo.
- Ramírez, T. (1995) 'Las rutinas periodísticas al servicio del poder', Revista Telos, pp. 1–3.
- Reboratti, C. (2006) 'Geografía y Ambiente en América Latina'. Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental UNAM
- Rodríguez-Becerra, M., Espinoza, G. and Wilk, D. (2010) Gestión ambiental en América Latina y el Caribe Evolución, tendencias y principales prácticas. Available at: <http://www.iadb.org/sds/env>.
- Rosa, A. La (2016) Movimientos sociales, redes sociales y recursos simbólicos.